

PROCEDURA WYDAWNICZA W WYDAWNICTWIE MUZEUM ŁAZIENKI KRÓLEWSKIE W WARSZAWIE

Niniejsza procedura wydawnicza (dalej: „**Procedura Wydawnicza**”) określa zasady obowiązujące w wydawnictwie Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie (dalej „**Wydawnictwo**”), których celem jest weryfikacja zgłaszanych publikacji oraz prowadzenie procesu wydawniczego zgodnie z zasadami rzetelności i znaczenia dla rozwoju nauki.

I. Zasady ogólne

1. Wydawnictwo, mając na względzie cele statutowe Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie (dalej: „**Muzeum**”) i profil swojej działalności, wydaje:
 - a) publikacje naukowe dotyczące historii i kultury Polski, ze szczególnym uwzględnieniem historii i kultury oświecenia oraz historii Łazienek Królewskich w Warszawie;
 - b) publikacje pokonferencyjne, będące zbiorem artykułów naukowych wygłoszonych podczas konferencji odbywających się w Muzeum;
 - c) opracowania naukowe tekstów źródłowych z epoki oświecenia, stanowiące podstawę do dalszych badań naukowych, popularyzujące wiedzę na temat oświecenia w Polsce i w Europie;
 - d) katalogi i opracowania zbiorów Muzeum;
 - e) katalogi wystaw czasowych, odbywających się w Muzeum;
 - f) tłumaczenia tekstów naukowych i eseistycznych, mających znaczenie dla rozwoju badań nad oświeceniem i historią Łazienek Królewskich w Warszawie;
 - g) eseje, publikacje popularnonaukowe, edukacyjne, literaturę piękną, przewodniki, albumy, broszury, związane z działalnością i promocją Muzeum.
2. W przypadku publikacji naukowych, opisanych w pkt I.1 lit. a)-c), Wydawnictwo podejmuje decyzję o ich dopuszczeniu do publikacji na podstawie pisemnej opinii recenzentów naukowych spoza Wydawnictwa, posiadających stopień doktora habilitowanego (wyjątkowo tytuł doktora, w przypadku bardzo wąskiej specjalizacji), którzy poddają tekst ocenie merytorycznej, w tym po kątem wartości naukowej, oryginalności w ujęciu tematu, klarowności wywodu naukowego.
3. W przypadku pozostałych tekstów, o których mowa w pkt I.1 lit. d)- g), Wydawnictwo podejmuje decyzję o ich dopuszczeniu do publikacji na podstawie pisemnej oceny dokonanej przez Zespół ds. Wydawnictw w Muzeum, zatwierdzonej przez je Dyrektora Muzeum. Decyzje o przyjęciu tekstu do publikacji i ewentualnym wycofaniu tekstu z publikacji są zatwierdzane przez Dyrektora Muzeum lub Zastępców Dyrektora.

II. Zasady i etapy wyboru tekstów do publikacji

1. Do tekstu przesłanego do Wydawnictwa powinien zostać dołączony dokument zawierający precyzyjne określenie autorstwa, krótki opis publikacji lub/i wstęp, spis treści, wraz z informacją dotyczącą ewentualnego materiału ilustracyjnego i prawnej możliwości wykorzystania go.
2. Tekst złożony do Wydawnictwa zostaje poddany weryfikacji przez program antyplagiatowy oraz wstępnej ocenie, dokonywanej przez Zespół ds. Wydawnictw.

Teksty oceniane są pod względem oryginalności, uporządkowania i wpisywania się w profil Wydawnictwa.

3. Po wstępnej ocenie i kwalifikacji pod kątem profilu Wydawnictwa oraz zgodności z zasadami opisanymi w pkt 1, teksty naukowe, o których mowa w pkt I.1 lit. a)-c) przekazywane są do recenzji, zgodnie z zasadami recenzji przyjętymi w Wydawnictwie (szczegółowo opisanymi w pkt V). Pozostałe teksty, o których mowa w pkt I.1 lit. d)- g), poddawane są ocenie Zespołu ds. Wydawnictw.
4. W przypadku odrzucenia tekstu przez Zespół ds. Wydawnictw, zostaje on zwrócony osobie, która przedstawiła tekst Wydawnictwu wraz z pismem wyjaśniającym.
5. Po zakończonym procesie oceny tekstów, w trybie określonym w pkt II.1-2, Zespół ds. Wydawnictw dokonuje wyboru tekstów, które zostaną dopuszczone do publikacji.
4. Z podmiotami uprawnionymi do tekstów, które zostaną dopuszczone do publikacji, Muzeum zawiera umowę o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowę licencyjną.
5. Wydawnictwo podejmuje decyzję, w ramach której serii i w jakiej szacie graficznej wydany zostanie tekst, jak również zastrzega sobie prawo wyboru projektu graficznego okładki i decydowania o układzie graficznym wnętrza publikacji oraz o ewentualnym zamieszczeniu w niej ilustracji.
6. Wydawnictwo podejmuje decyzję o formie rozpowszechniania publikacji, wysokości nakładu, cenie sprzedaży, sposobie dystrybucji, nośnikach oraz o promocji publikacji.

III. Etapy procesu wydawniczego

1. Opracowanie redakcyjne wykonane przez redaktora naukowego wyznaczonego przez Wydawnictwo.
2. Wprowadzenie lub odrzucenie przez autora poprawek zgłoszonych przez redaktora naukowego. Autor wprowadza poprawki sugerowane przez redaktora naukowego mając na uwadze zasady poprawności formalnej i czytelności wywodu.
3. Opracowanie redakcyjne i pierwsza korekta tekstu, wykonane przez redaktora językowego, wyznaczonego przez Wydawnictwo.
4. Autoryzacja redakcji językowej – autor akceptuje bądź odrzuca poprawki redaktorskie, mając na uwadze zasady poprawności językowej, formalnej poprawności i czytelności wywodu.
5. Procedura recenzji (opisana szczegółowo w pkt V).
6. Przygotowanie, w konsultacji z autorem, listy ilustracji/fotografii; decyzję o ostatecznym zamieszczeniu ilustracji/fotografii w publikacji podejmuje Wydawnictwo.
7. Opracowanie graficzne i skład publikacji.
8. Korekta poskładowa na złamanym tekście.
9. Korekta autorska na złamanym tekście.
10. Rewizja korekty poskładowej.
11. Przygotowanie plików środka i okładki do druku/konwersja pliku do formatu elektronicznego.
12. W przypadku publikacji drukowanych: druk publikacji w drukarni wybranej przez Wydawnictwo w ramach procedury określonej w Prawie Zamówień Publicznych.
13. Przyjęcie nakładu na magazyn Wydawnictwa.

IV. Procedura dla autorów /podmiotów uprawnionych do tekstów z tytułu autorskich praw majątkowych

1. Podstawą rozpoczęcia procesu wydawniczego w Wydawnictwie jest zawarcie przez Muzeum z autorem tekstu lub podmiotem uprawnionym do tekstu, umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowy licencyjnej.
2. W przypadku odkrycia przez autora znaczących błędów w tekście, już po jego przesłaniu do Wydawnictwa, autor zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym Wydawnictwo oraz współpracować z Wydawnictwem przy usuwaniu tych błędów.
3. Autor, przysyłając do Wydawnictwa tekst, mający ukazać się w ramach serii naukowych, opisanych w pkt I.1 lit. a)-c), zgadza się na poddanie go procedurze recenzji.
4. Podczas procesu wydawniczego autor zobowiązany jest do współpracy z redaktorem naukowym i językowym, korektorami, tłumaczami oraz redaktorem prowadzącym wskazanym przez Wydawnictwo.
5. Autorowi przysługuje prawo do wycofania tekstu z publikacji w Wydawnictwie, jeżeli nie zgadza się z uwagami redaktorów lub recenzentów.

V. Procedura recenzji

1. Procedury recenzowania, którymi posługuje się Wydawnictwo, zostały opracowane na podstawie zaleceń Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opracowanych w formie broszury „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce” (Warszawa, 2011).
2. Wydawnictwo powołuje dwóch niezależnych recenzentów, specjalistów w danej dziedzinie. Warunkiem zakwalifikowania tekstu do druku jest uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji. W sytuacji, gdy jedna z recenzji jest negatywna, Wydawnictwo powołuje trzeciego recenzenta.
3. Redaktor prowadzący przesyła do recenzentów pełny tekst.
4. Recenzja jest formułowana na piśmie.
5. Recenzja powinna zawierać jednoznaczną konkluzję:
 - a) dotyczącą przyjęcia bądź odrzucenia tekstu;
 - b) zakwalifikowania go do publikacji bez poprawek;
 - c) dopuszczenia do druku po wprowadzeniu poprawek i uzupełnień, zmian merytorycznych wskazanych przez recenzenta.
6. Recenzja powinna spełniać wymogi merytoryczne i formalne recenzji naukowej.
7. Recenzja nie może zawierać pochwał bądź nieumotywowanych opinii krytycznych dotyczących tekstu.
8. Redaktor prowadzący bądź redaktor naukowy przesyłają autorom treść recenzji z prośbą o ustosunkowanie się do ewentualnych uwag i odesłanie tekstu po poprawkach.
9. Autorzy są zobligowani do wprowadzenia poprawek do tekstu w terminie określonym przez Muzeum od dnia przesłania recenzji przez redaktora prowadzącego bądź redaktora naukowego.

10. Recenzent ma prawo do powtórnej weryfikacji poprawionego tekstu, jeśli w recenzji wskazano konieczność przeformułowania tekstu bądź wprowadzenia znaczących poprawek.
11. Autor tekstu ma prawo ustosunkowania się do recenzji swojego utworu.
12. W przypadkach spornych Wydawnictwo powołuje dodatkowego recenzenta.
13. Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu lub odrzuceniu tekstu leży w gestii Zespołu ds. Wydawnictw i jest podejmowana w oparciu o opinię redaktora naukowego publikacji.

VI. Wycofanie tekstu z procesu wydawniczego

Wydawnictwo zastrzega sobie prawo wycofania tekstu z procesu wydawniczego i podjęcia decyzji o odmowie publikacji tekstu, w razie stwierdzenia co najmniej jednej z poniższych przesłanek:

- 1) naruszenie Zasad Etyki Wydawnictwa przez autora lub osobę dysponującą prawami autorskimi do tekstu,
- 2) odmowa przez autora lub osobę dysponującą prawami autorskimi do tekstu wprowadzenia istotnych zmian do tekstu, proponowanych przez recenzentów lub redaktorów (językowego, naukowego lub prowadzącego) lub bezskutecznego upływu terminu, wyznaczonego przez Muzeum na wprowadzenie tych zmian,
- 3) zgłoszenie przez redaktora naukowego lub recenzenta zastrzeżeń do spójności tematycznej tekstu lub jego rzetelności naukowej,
- 4) niemożność uzyskania dwóch pozytywnych recenzji dla tekstu, przy czym Wydawnictwo zastrzega, że kieruje tekstu do recenzji maksymalnie trzech recenzentów,
- 5) ważne powody po stronie Muzeum, w tym związane z sytuacją finansową Muzeum, których Wydawnictwo nie mogło przewidzieć w dacie podejmowania decyzji o dopuszczeniu tekstu do publikacji.